

**FORHAV**

Marin naturrestaurering

# Incentivordninger for marin naturrestaurering i Norge

En komplett gjennomgang av hvilke ordninger som kommer, når de treffer, og hvordan de virker — for kunder og investorer.

**HVITBOK · UTVIDET UTGAVE · 2026**

Forhav AS · Kunnskapsunderlag om regulatoriske drivere, offentlige tilskudd og markedsmekanismer

Norge primært, med EU-kontekst · Oppdatert juni 2026

# Innhold

---

## Sammendrag

- 1 • **Markedet:** hvorfor marin restaurering blir et marked nå
- 2 • **Regulatoriske drivere** — piskens rolle som skaper etterspørsel
- 3 • **Offentlige tilskudd** — gulroten som finansierer tiltak
- 4 • **Markedsmekanismer** — privat kapital og rapportering
- 5 • **Tidslinje** — når treffer hver ordning?
- 6 • **Dokumenterte norske case**
- 7 • **Hva betyr dette for deg?** — handlingsløp for kunder og investorer

## Kilder og forbehold

---

## Sammendrag

Marin naturrestaurering er i ferd med å gå fra idealisme til marked. Drivkraften er ikke én stor ordning, men et samspill av regulatoriske krav, offentlige tilskudd og nye finansmekanismer som modnes i ulikt tempo. Denne hvitboken kartlegger landskapet i Norge, plasserer ordningene på en tidslinje, og forklarer hva de betyr for to grupper: **kunder** som møter natur- og kompensasjonskrav, og **investorer** som leter etter reell, dokumenterbar verdi.

**97,5 mill. kr**

til Oslofjorden i 2026, hvorav 65 mill. øremerket naturrestaurering — en tredobling

**2027**

vannforskriftens frist for god økologisk tilstand i kystvann — konkret og datofestet

**~400 mill. kr**

ble søkt om mot 90 mill. fordelt i Oslofjordrunden 2026 — sterk overtegning

**65 mrd. €**

årlig investeringsbehov for natur i EU; et stort gap mot offentlig finansiering

### Fem ting å ta med seg

- **Den bindende EU-restaureringsplikten treffer foreløpig ikke Norge.** Naturrestaureringsforordningen (EU) 2024/1991 er av norske myndigheter vurdert som ikke EØS-relevant. EU mener det motsatte. Spørsmålet er åpent, ikke avgjort — men Norge følger uansett naturavtalens mål gjennom egen politikk.
- **De sikre pengene i 2025-2027 er offentlige.** Oslofjord-tilskudd, Grønn plattform, Horizon Europe Mission Ocean og SkatteFUNN er konkrete og søkbare nå. Markedsmekanismene er det ikke ennå.
- **Etterspørselen drives mest av rapportering.** CSRD/ESRS E4, EU-taksonomi og TNFD tvinger fram dokumentert naturdata — også hos underleverandører uten egen rapporteringsplikt.
- **Naturkreditt-markedet er umodent.** EUs veikart peker mot et rammeverk rundt 2027, men dagens volumer er små og integritetsutfordret. Ikke pris det inn ennå.
- **Blått karbon er et tynt salgsargument; økosystemverdi er et sterkt ett.** Den dokumenterbare verdien ligger i biologisk mangfold, fiskebestander, kystvern og vannkvalitet.

### 1 · Regulatoriske drivere

Krav og frister som skaper etterspørsel: vannforskriften (2027), tiltakshierarki og økologisk kompensasjon, Oslofjordplanen, naturmangfoldloven, EUs naturrestaureringsforordning (ikke EØS-bindende nå).

### 2 · Offentlige tilskudd

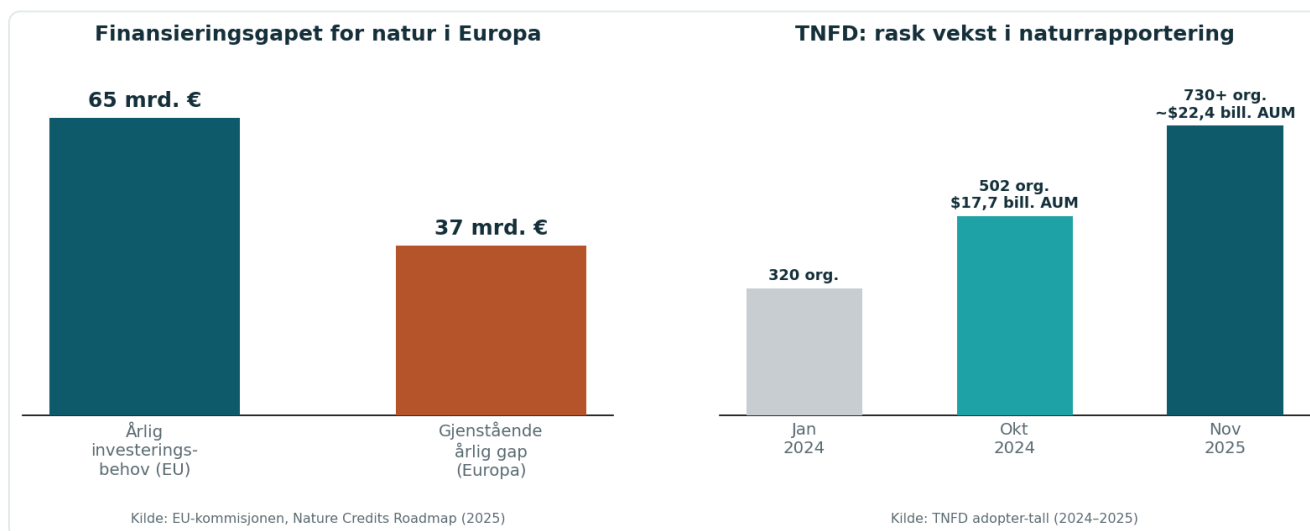
Direkte finansiering: Oslofjord-tilskudd, Tilskudd til naturrestaurering, Grønn plattform, SkatteFUNN, Innovasjon Norge, Horizon Europe Mission Ocean, LIFE.

### 3 · Markedsmekanismer

Privat kapital på sikt: naturkreditter (EUs veikart mot ~2027), biodiversitetskreditter, blått karbon (omdiskutert), og rapporteringsdrevet etterspørsel via CSRD/taksonomi/TNFD.

# 1 · Markedet: hvorfor marin restaurering blir et marked nå

Marin restaurering har lenge vært drevet av forskning og idealisme. Det som endrer seg nå, er at både offentlig sektor og finansmarkedene har begynt å behandle natur som en målbar verdi og en målbar risiko. Tre krefter virker samtidig: et stort og udekket finansieringsbehov, et regelverk som flytter natur inn i selskapers og staters regnskap, og et gryende marked for verifiserte naturresultater.



Figur 1. Venstre: EU anslår det årlige investeringsbehovet for natur til rundt 65 mrd. EUR, med et betydelig gjenstående gap mot offentlig finansiering. Høyre: antallet organisasjoner som forplikter seg til TNFD-tilpasset naturrapportering har vokst raskt. Kilder i kildelisten. Grafikk: Forhav.

For en kapitalforvalter er poenget at **gapet mellom behov og offentlige midler må fylles av privat kapital** — og at rapporteringskravene som nå rulles ut, skaper etterspørselen som gjør slike investeringer relevante. For en utbygger er poenget at de samme kreftene gjør dokumentert restaurering til noe man får bruk for, ikke noe man gjør frivillig.

## 2 · Regulatoriske drivere **PISK**

### EU's naturrestaureringsforordning — og hvorfor Norge står i en særstilling

EU vedtok i 2024 en egen naturrestaureringsforordning (Regulation (EU) 2024/1991). Den trådte i kraft i EU 18. august 2024 og setter blant annet som mål å restaurere minst 20 % av EU's land- og havområder innen 2030 og alle økosystemer som trenger det innen 2050. Konkret skal minst 30 % av habitater i dårlig tilstand bringes til god tilstand innen 2030, 60 % innen 2040 og 90 % innen 2050. For marine økosystemer omfatter forordningen blant annet sjøgress/ålegress, tang- og taresamfunn og sedimentbunner. EU-landene må levere nasjonale restaureringsplaner til Kommisjonen innen 1. september 2026.

#### Det avgjørende forbeholdet for Norge

Klima- og miljødepartementet har vurdert forordningen som **ikke EØS-relevant** (EØS-notat oppdatert februar 2025). Begrunnelsen er at naturforvaltning i utgangspunktet faller utenfor EØS-avtalen, at deler av forordningen (bl.a. artikkel 5 og 18) virker i havområder utenfor avtalens geografiske virkeområde, og at den bygger på habitat-, fugle- og havstrategidirektivet som ikke er innlemmet i EØS. EU har på sin side merket rettsakten som EØS-relevant. Endelig avklaring skjer i forhandlinger mellom EU og EFTA-landene.

**Spørsmålet er dermed åpent, ikke avgjort.** Inntil videre er Norge ikke bundet av den konkrete restaureringsplikten — men forplikter seg til de samme målene gjennom Kunming-Montreal-naturavtalen og Naturmeldingen (Meld. St. 35 (2023–2024)).

Miljødirektoratet har dessuten fått i oppdrag å utrede juridiske virkemidler for økt naturrestaurering, inkludert mulige hjemler for å pålegge restaurering.

### Vannforskriften: den undervurderte driveren med en konkret frist

Vannforskriften (FOR-2006-12-15-1446) gjennomfører EU's vanddirektiv i Norge og krever at alle vannforekomster — inkludert kystvann — skal nå minst «god økologisk tilstand». To trekk gjør den til en kraftig driver. For det første skal miljømålene **legges til grunn for all arealplanlegging**, og myndighetene skal som hovedregel ikke åpne for ny aktivitet som hindrer måloppnåelse. For det andre er fristen konkret og nær: **2027, senest 2033**. For kystnær virksomhet er dette trolig den mest håndfaste restaureringsdriveren som finnes i norsk rett i dag — og den gjelder uavhengig av EØS-spørsmålet om naturrestaureringsforordningen.

### Tiltakshierarki og økologisk kompensasjon

Norsk arealforvaltning bygger på tiltakshierarkiet: **unngå skade → begrense → istandsette → kompensere**. Prinsipper for økologisk kompensasjon ble vedtatt av regjeringen i 2019, og kompensasjon er ment som siste utvei. I praksis brukes det i økende grad i store samferdsels- og infrastrukturprosjekter — eksempelvis har E39 Stord-Os (Hordfast) eget utredningsoppdrag om økologisk kompensasjon. Når et utbyggingsprosjekt påfører marin natur skade som ikke kan unngås, oppstår et behov for dokumentert, varig restaurering som kan inngå i et kompensasjonsregnskap.

**Merk naturmangfoldloven § 11:** tiltakshaver skal som hovedregel selv bære kostnaden ved miljøforringelse. Det betyr at en utbygger som forårsaker skade, normalt ikke kan få

offentlig tilskudd til å rette den opp — kompensasjonen er utbyggerens eget ansvar. Dette skiller «kunde-finansiert» restaurering (kompensasjon) fra «tilskudds-finansiert» restaurering (samfunnsnyttige tiltak uten en ansvarlig forurensner).

### **Oslofjorden: konsentrert politisk vilje og penger**

«Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord» (2021) har 82 tiltak innen sju innsatsområder, der restaurering av forringet natur er ett. Statusrapporten i desember 2025 var blandet: tolv tiltak var ferdige, men «tempoet må opp», og hele 81 % av kommunene ga fortsatt dispensasjoner fra byggeforbudet i strandsonen. Tre nullfiskeområder med ti års fiskeforbud trådte i kraft 1. januar 2026. En **ny Oslofjordplan vedtas høsten 2026** (høring våren 2026) og setter prioriteringene for de neste fem årene, med restaurering høyt på listen. Det er også fremmet et representantforslag om en egen «oslofjordlov». For aktører i og rundt fjorden er dette det mest aktive politiske vinduet i landet.

### 3 · Offentlige tilskudd GULROT

Dette er de mest konkrete pengene tilgjengelig i dag. Tabellen oppsummerer de viktigste ordningene; teksten under utdyper de mest relevante.

Ordning	Forvalter	Hva / størrelse	Frist / status
<b>Oslofjord-tilskudd</b> (restaureringstiltak)	Miljødirektoratet	97,5 mill. kr i 2026, 65 mill. øremerket naturrestaurering (tredobling). Nytt i 2026: yrkesfiskere rammet av fiskeforbud kan søke	15. januar
<b>Tilskudd til naturrestaurering</b>	Miljødirektoratet	Kommuner, fylker, org. og private; dekker gruntvann, tidevannsenger, ålegrasenger. Krav om langsiktige bevaringsavtaler	15. januar
<b>Tilskudd til tiltak for å ivareta natur</b>	Statsforvalteren	Ny ordning fra 2025; erstattet tidligere ordninger	15. januar
<b>Tilskudd mot marin forsøpling</b>	Miljødirektoratet	Over 27 mill. kr på 20 prosjekter i 2026 (42 søknader på 69 mill.)	Årlig utlysning
<b>Grønn plattform / Ocean Green</b>	Forskningsrådet / IN / Siva	47 mill. kr til tareskog og kråkebolle-fjerning (eksempel, 2024)	Periodiske utlysninger
<b>SkatteFUNN</b>	Forskningsrådet / Skatteetaten	19 % skattefradrag på FoU (maks 25 mill. kr/år egenutført); utbetales også ved underskudd	1. september
<b>Innovasjon Norge</b>	Innovasjon Norge	Innovasjonstilskudd og lån for piloter (TRL 5-7)	Løpende
<b>Horizon Europe - Mission Ocean</b>	EU (Norge assosiert)	~120 mill. EUR til 2026-temaer (244 mill. EUR for 2026-2027); full norsk tilgang	Call-basert

#### Oslofjord-tilskuddet: stort, men sterkt overtegnet

Oslofjord-potten er den klart største og mest tilgjengelige kilden for kystrestaurering i 2026. Men etterspørselen er enorm: i runden i april 2026 fordelte Miljødirektoratet rundt 90 mill. kr, mens innkomne søknader utgjorde i størrelsesorden **400 mill. kr**. Det betyr at en søknad må være faglig sterk og godt dokumentert for å nå opp — og at MRV (måling, rapportering, verifikasjon) er et konkurransefortrinn, ikke bare en formalitet.

#### SkatteFUNN: den mest forutsigbare ordningen

SkatteFUNN er rettighetsbasert: utvikler selskapet ny metode eller teknologi for restaurering, gir det 19 % skattefradrag på FoU-kostnadene, med utbetaling også til selskap i underskudd. Det gjør ordningen særlig egnet for et selskap i vekstfase som industrialiserer restaureringsmetodikk. Søknadsfrist er 1. september for behandling samme år.

## Et blandet signal i statsbudsjettet 2026

Oslofjorden styrkes (rundt 100 mill. kr, bekreftet i revidert nasjonalbudsjett, bl.a. til dyrking av blåskjell og tare), men den **generelle naturrestaureringsbevilgningen kuttes med 17,5 mill. kr**, sammen med kutt i Klimasats, Natursats og betydelige kutt i Enova-støtten. Budsjettallene er ettårige og svinger. Lærdommen for finansiering: konsentrér søknader der den politiske viljen er sterkest — i dag Oslofjorden — og bygg ikke en forretningsmodell på én enkelt budsjettpost.

## 4 · Markedsmekanismer MARKED

Dette er fremtidens finansiering — men den er ikke moden ennå. For investorer er det avgjørende å skille mellom det som finnes nå og det som er forventet.

### Naturkreditter (biodiversity credits)

EU la 7. juli 2025 fram «Roadmap towards Nature Credits» (COM(2025) 374) — et strategisk veikart for å mobilisere privat kapital til naturpositive tiltak gjennom sertifiserte, omsettelige enheter for verifiserte naturresultater. Kommisjonen anslår investeringsbehovet for natur til rundt 65 mrd. EUR i året, peker på et gjenstående årlig gap i Europa i størrelsesorden 37 mrd. EUR, og viser til at den globale etterspørselen etter biodiversitetskreditter kan vokse betydelig på sikt.

### Veikartets milepæler

- **2025:** ekspertgruppe og offentlig høring (frist 30. september 2025).
- **Tidlig 2026:** første metoder under karbonfjernings-rammeverket (CRCF) med biodiversitets-co-benefits.
- **Midten av 2026:** konsultasjon om kriterier og metoder.
- **Mot 2027:** et «governance-ready» rammeverk.
- **Etter desember 2028:** mulig EU-register for permanente naturkreditter.

Det globale frivillige markedet er foreløpig svært lite — anslått salg i størrelsesorden noen hundre tusen til et par millioner dollar per 2024 — og preges av de samme integritetsbekymringene som rammet karbonkredittmarkedet. Australia har lansert et lovregulert marked (Nature Repair Market), og Verra og IAPB la fram rammeverk på CBD COP16 i 2024.

**Status i Norge:** det finnes per i dag ingen fullt lansert, omsettelig norsk biodiversitetskreditt for marin restaurering. Plattformer som NoMaRe (Bellona m.fl., lansert januar 2024) er samarbeidsinitiativ, ikke kredittinstrumenter. Dette «hullet» er en mulighet — men ikke en inntektskilde å regne med på kort sikt.

### Blått karbon — vær edruelig

Marin restaurering markedsføres ofte som «blått karbon». Det er en risikabel forenkling. På den ene siden dokumenterer forskning betydelige karbonlagre i sjøgress og tareskog. På den andre siden konkluderer kritiske gjennomganger (bl.a. Climate Analytics 2025) med at den globale klimagevinsten av blå karbon-økosystemer er begrenset og usikker — anslått til noen få prosent av globale årlige utslipp — og at bruk som klimakvoter kan være kontraproduktiv. Den sterke, dokumenterbare verdien av tareskog, ålegress og blåskjellbanker ligger i **biologisk mangfold, fiskebestander, kystvern og vannkvalitet** — ikke i å kansellere fossile utslipp. Klimaregnskap (CO<sub>2</sub>) og naturregnskap (økosystem) er to ulike størrelser, og bør holdes adskilt.

### Rapportering som den egentlige etterspørselsmotoren

Den mest kraftfulle markedsdriveren er ikke et marked, men en rapporteringsplikt.

## CSRD og ESRS E4

CSRD trådte i kraft i Norge 1. november 2024 via endringer i regnskapsloven. ESRS E4 (biologisk mangfold og økosystemer) krever at foretak med vesentlig naturpåvirkning dokumenterer den, etter prinsippet om dobbel vesentlighet. Innfasingen (etter dagens regler) er trinnvis: største foretak av allmenn interesse rapporterer for regnskapsåret 2024, alle store foretak for 2025, og noterte SMB-er for 2026.

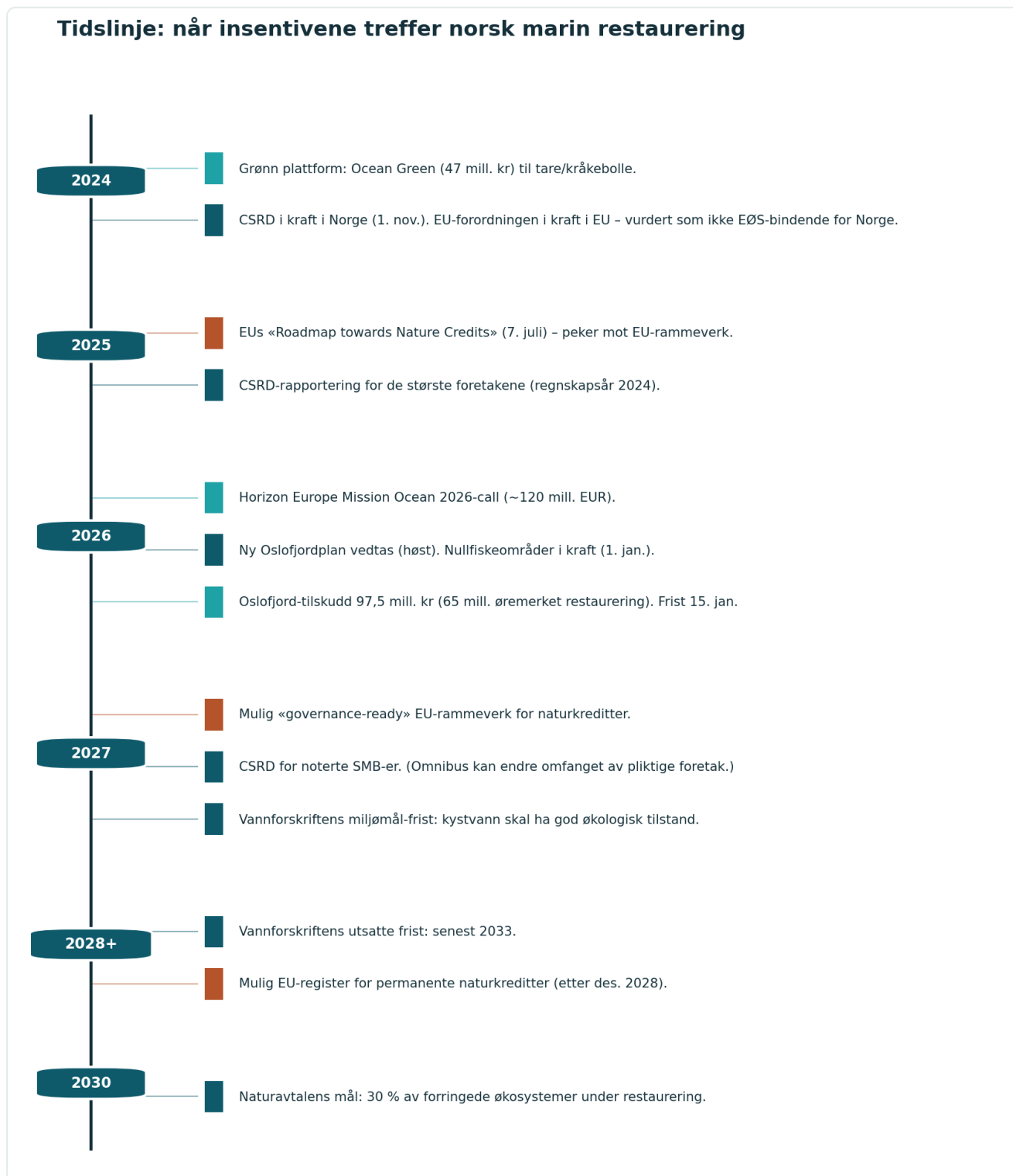
**Et bevegelig mål:** antallet norske CSRD-pliktige foretak ble anslått til rundt 1 200 (NOU 2023:15). Et forenklingsforslag (Omnibus, høring februar 2026) vil heve tersklene kraftig, slik at anslagsvis **120-160 norske foretak** omfattes fra 2027. Selv om den direkte plikten innsnevres, består to ting: verdikjede-effekten (krav nedover fra store/finansielle kunder) og vannforskriftens tilstandskrav.

## EU-taksonomi og TNFD

EU-taksonomien har «vern og gjenoppretting av biologisk mangfold og økosystemer» og «bærekraftig bruk og beskyttelse av vann og marine ressurser» blant miljømålene, med «do no significant harm» (DNSH) som sentralt prinsipp. TNFD (Taskforce on Nature-related Financial Disclosures) lanserte sine anbefalinger i 2023 og har vokst raskt — fra rundt 320 organisasjoner i januar 2024 til over 730 organisasjoner og om lag 22,4 billioner USD i forvaltningskapital ved utgangen av 2025 (jf. figur 1). Samlet skaper dette et dokumentasjonsbehov for naturpositive tiltak som driver etterspørselen etter målbar restaurering.

## 5 · Tidslinje: når treffer det?

Figuren under viser når de viktigste ordningene og kravene realistisk «biter» for norske aktører. Regulatoriske drivere, tilskudd og markedsmekanismer er fargekodet. Det varme vinduet er **2025-2027**: Oslofjord-midlene er rekordstore, ny Oslofjordplan vedtas, vannforskriftens frist inntreffer, og EUs naturkredittrammeverk modnes.



Figur 2. Tidslinje for norske og EU-drevne insentiver for marin restaurering. Datoer for forventede/usikre EU-mekanismer er anslag. Kilder samlet i kildelisten. Grafikk: Forhav.

## 6 · Dokumenterte norske case

---

Insentivene er ikke teori. Flere norske restaureringsprosjekter er allerede gjennomført og dokumentert, og viser både metode og samfunnsverdi.

### **Porsangerfjorden — tareskog**

NIVA og Havforskningsinstituttet gjennomførte et av verdens største tareskog-restaureringstiltak: ved bruk av rundt 200 tonn brent kalk ble om lag 21 millioner kråkeboller fjernet på cirka 70 hektar ( $\approx$ 100 fotballbaner) i 2013.

Resultat etter ti år: over 10 millioner tareplanter, anslått  $\sim$ 2 000 tonn CO<sub>2</sub> bundet,  $\sim$ 7 500 tonn taremateriale per år og milliarder av smådyr. (Christie et al. 2024, *Marine Biology*.)

### **Oslofjorden — ålegress**

NIVA har siden 2022 restaurert ålegrasenger i Oslofjorden, finansiert av Bymiljøetaten i Oslo. Erfaringen er at storskala utplanting (flere tusen skudd) lykkes bedre enn små forsøk — et viktig premiss for kostnadseffektiv restaurering.

### **Bellona — Senter for marin restaurering**

Bellonas senter (Lofoten) adresserer rundt 5 000 km<sup>2</sup> kråkebolleørken langs nordnorskekysten. NIVA-anslag: 1 km<sup>2</sup> restaurert tareskog tilsvarer i størrelsesorden 77 mill. kr/år i samfunnsverdi, og full restaurering kan gi vesentlig økte fiskebestander.

### **Ocean Green — tare og kråkebolle**

Ledet av Ava Ocean, med 47 mill. kr fra Grønn plattform (2024), Akvaplan-niva som partner. Et eksempel på hvordan offentlige innovasjonsmidler finansierer industrialisering av restaureringsmetodikk.

Felles lærdom (NIVA): mange tidligere prosjekter manglet systematisk overvåking og målbar effekt. Dokumentert effekt (MRV) er derfor både et faglig krav og et kommersielt fortrinn.

## 7 · Hva betyr dette for deg?

### For kunder

Utbyggere, havner, havbruk og kystindustri: restaurering er compliance-beredskap og risikoreduksjon. Vannforskriftens 2027-mål, økologisk kompensasjon i tiltakshierarkiet og ESRS E4-krav nedover i verdikjeden treffer allerede nå — uavhengig av EØS-spørsmålet.

### For investorer

Den sikre verdien ligger i dag i offentlige tilskudd, SkatteFUNN og dokumenterbare økosystemtjenester — ikke i umodne naturkreditt- eller blåkarbon-markeder. Posisjonér for naturkreditt-rammeverket som modnes mot 2027, men ikke pris det inn ennå.

### Handlingsløp for kunder

- **Kartlegg** prosjektets naturrisiko og -avhengighet etter TNFD, og koble den til vannforskriftens tilstandsmål for den aktuelle kystvannforekomsten.
- **Avklar** om prosjektet utløser krav om økologisk kompensasjon (tiltakshierarkiet), og at kostnaden etter nml § 11 normalt er tiltakshaverens egen.
- **Gjennomfør** restaurering som faktisk forbedrer tilstanden — ikke bare skadebegrensning — og som kan inngå i et kompensasjonsregnskap.
- **Dokumentér** effekten med etterprøvbar MRV for bruk i ESRS E4-rapportering og taksonomi.

### Handlingsløp for investorer

- **Verdsett** nærings-caset på dagens sikre inntekter (tilskudd, SkatteFUNN, kunde-finansiert kompensasjon), ikke på fremtidige kredittpriser.
- **Søk** eksponering mot dokumentert økosystemverdi (NIVA: ~77 mill. kr/km<sup>2</sup>/år for tareskog), ikke mot blåkarbon-offset.
- **Posisjonér** for naturkreditt-rammeverket mot 2027/2028 som opsjon, ikke som basisscenario.
- **Overvåk** fire terskler som kan endre bildet: norsk EØS-vurdering av forordningen, marin metodikk i EUs naturkreditter, endelig Omnibus-terskel for CSRD, og innholdet i ny Oslofjordplan.

### Slik jobber Forhav

Forhav er totalleverandør av marin naturrestaurering og dekker hele kjeden som de nye rammeverkene etterspør: kartlegging og naturrisikoanalyse, gjennomføring av restaurering — tareskog, ålegress og blåskjellbanker — og monitorering som gir dokumentert effekt til kompensasjonsregnskap og bærekraftsrapportering. Vi selger målbare økologiske resultater, ikke klimaavlat.

Kontakt: [forhav.no/contact](https://forhav.no/contact)

## Kilder og videre lesning

---

**Regulering:** EUR-Lex, Regulation (EU) 2024/1991 (naturrestaureringsforordningen); Europakommisjonen, Nature Restoration Regulation; regjeringen.no, EØS-notat «Naturrestaureringsforordningen» (feb. 2025); regjeringen.no, Meld. St. 35 (2023–2024) (Naturmeldingen); Lovdata, vannforskriften (FOR-2006-12-15-1446) og naturmangfoldloven (LOV-2009-06-19-100); Miljødirektoratet, «Naturrestaurering i Norge».

**Tilskudd og status:** Miljødirektoratet, «Flere tiltak i Oslofjorden godt i gang – men tempoet må opp» (des. 2025) og søknadssenter; regjeringen.no, «Tilskudd til restaureringstiltak for Oslofjorden» og «Oslofjorden» (feb. 2026); forskningsradet.no (SkatteFUNN); Akvaplan-niva (Ocean Green); Europakommisjonen, Horizon Europe Mission «Restore our Ocean and Waters».

**Marked og finans:** EUR-Lex, COM(2025) 374 «Roadmap towards Nature Credits» og Europakommisjonens FAQ (juli 2025); Europakommisjonen, EU-taksonomiens miljømål (Delegated Regulation (EU) 2023/2486); TNFD, «TNFD Adopters»; Pollination, «State of Voluntary Biodiversity Credit Markets» (sept. 2024); Climate Analytics, «Troubled waters: risks and realities of blue carbon in climate action» (2025).

**Case og forskning:** Havforskningsinstituttet / NIVA og Christie et al. 2024, *Marine Biology* 171:211 (Porsangerfjorden); NIVA (ålegrasrestaurering, Oslofjorden); Bellona, Senter for Marin Restaurering; NIVA, «Is Europe ready to restore its nature?».

Denne hvitboken er utarbeidet av Forhav AS som et kunnskapsunderlag. Den er ikke juridisk eller finansiell rådgivning. Tall i NOK/EUR/USD er gjengitt i original valuta med årstall der mulig. Status per juni 2026; flere ordninger er i endring, særlig EØS-vurderingen av naturrestaureringsforordningen, CSRD-omfanget (Omnibus) og EUs naturkredittrammeverk. © 2026 Forhav AS.